**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

**ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**2024-2025 УЧЕБНОГО ГОДА**

**Цель контроля:**

организация повторения на начало учебного года и получение объективной информации о результатах учебных действий обучающихся по пройденному программному материалу;

отслеживание уровня усвоения школьниками базового учебного материала;

организация своевременной коррекционной работы с обучающимися по устранению пробелов в знаниях в целях подготовки к итоговой аттестации.

В рамках контроля состояния преподавания предметов и выполнения обязательного минимума содержания образования были проведены входные контрольные работы по предметам: русский язык, литература, математика, английский язык /во 2-11 классах /

Время контроля: с 13 по 24 сентября 2024 г.

В ходе диагностики были поставлены задачи:

1) определить общий % успеваемости и % качества по результатам контрольных работ;

2) выявить классы, в которых наблюдается минимальный процент качества и успеваемости по предметам;

3) выявить классы, в которых наблюдается максимальный процент качества и успеваемости по предметам;

4) выявить типичные пробелы и причины недостаточного усвоения ранее изученного материала.

Контрольные работы проведены по графику, своевременно проверены и проанализированы учителями-предметниками

На выполнение диагностической работы во всех классах отводился один урок.

Результаты контроля представлены в таблицах:

**Русский язык:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Количество учащихся** | **Выполняли работу** | **%успеваемость** | **%качество** **знаний** | **СОУ** |
| **2** | 5 | 5 | 100% | 80% | 65.6% |
| **3** | 3 | 3 | 100% | 33,3% | 45,3% |
| **4** | 3 | 3 | 100% | 33,3% | 45,3% |
| **5** | 2 | 2 | 100% | 50% | 74% |
| **6** | 5 | 5 | 100% | 60% | 52,8% |
| **7** | 3 | 3 | 100% | 33.3% | 45,3% |
| **8** | 6 | 6 | 100% | 33,3% | 45,3% |
| **9** | 3 | 3 | 100% | 33,3% | 57,3% |
| **10** | 2 | 2 | 100% | 100% | 82% |
| **11** | 1 | 1 | 100% | 100% | 64% |

Успеваемость по русскому языку по школе составила 100 %, качество знаний по школе - 42,6%, СОУ – 53,3%. Самый низкий уровень качества знаний, в процентном отношении в 3, 4,7,8,9 классах (33,3% ). В остальных классах качество знаний составляет более 50%.Максимальный процент (100%) успеваемости по русскому языку в 10 и 11классах. Минимальный процент успеваемости по русскому языку (50%) наблюдается в 5 классе. Максимальный процент качества (80% и 100%) во2,10, 11 классах.

Анализ результатов свидетельствует, что допускаются ошибки:

2 класс – «Орфография»;

3 класс –Ь обозначающий мягкость согласных, гласные после шипящих, сочетания чк, чн,

4 класс – проверяемые безударные гласные в корне слова, непроверяемые гласные и согласные, проверяемые согласные в корне слова, непроизносимые согласные,

5 класс – морфологические нормы

6 класс – Фонетический разбор слова, Склонение, Определение грамматических признаков

7 класс – Соблюдение грамматических норм (употребление местоимений и существительных в Р.п. мн. ч.).

8 класс –-Н- или -НН- в прилагательных, -О- и –Ё- после шипящих и ц

9 класс – двойные согласные н и нн, знаки препинания в конце предложения, ь в конце и середине слова, вводные слова, непроизносимые согласные, падежные окончания имен существительных.

10 класс – Морфологические нормы.

11 класс – Соблюдение морфологических и синтаксических норм

**Математика:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Количество учащихся** | **Выполняли работу** | **%успеваемость** | **%качество** | **СОУ** |
| **2** | 5 | 5 | 100% | 60% | 60 |
| 3 | 3 | 3 | 100% | 66,7% | 54,7% |
| 4 | 3 | 3 | 100% | 0% | 36% |
| 5 | 2 | 3 | 100% | 50% | 68% |
| 6 | 4 | 4 | 100% | 50% | 59% |
| 7 | 3 | 3 | 100% | 0% | 36% |
| 8 | 6 | 6 | 100% | 33,3% | 45,3% |
| 9 | 3 | 3 | 100% | 66,7% | 54,7% |
| 10 | 2 | 2 | 100% | 100% | 82% |
| 11 | 1 | 1 | 100% | 100% | 64% |

Успеваемость по математике по школе составила 100%, качество знаний по школе- 54,5%, СОУ – 56,7%. Самый низкий уровень качества знаний, в процентном отношении в 4,7 и 8 классах (0% , 0% и33,3% соответственно).

Максимальный процент (100%) успеваемости по математике в 10, 11 классах.

Наиболее распространенные ошибки, допущенные учащимися:

2 класс –« Компоненты арифметических действий и взаимосвязь между ними. «Сложение и вычитание»

3 класс - затруднений не выявлено

4 класс – решение арифметических задач на сложение и вычитание.

5 класс- Умножение натуральных чисел.

6 класс -Нахождение числа по его части и по процентам.

7 класс- Нахождение значения выражения с числами, разными по знаку.

8 класс - Решение задачи с помощью уравнения.

**Литература (чтение):**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Количество учащихся** | **Выполняли работу** | **%успеваемость** | **%качество** | **СОУ** |
| **2** | 5 | 5 | 100% | 80% | 72,8% |
| **3** | 3 | 3 | 100% | 66,7% | 78,7% |
| **4** | 3 | 3 | 100% | 66,7% | 66,7% |
| **5** | 2 | 2 | 100% | 100% | 100% |
| **6** | 4 | 4 | 100% | 66,7% | 82% |
| **7** | 3 | 3 | 100% | 66,7%% | 66,7%% |
| **8** | 6 | 6 | 100% | 66,7%% | 60,7%% |
| **9** | 3 | 3 | 100% | 66,7%% | 66,7%% |
| **10** | 2 |  2 | 100% | 100%% | 82% |
| **11** | 1 | 1 | 100% | 100%% | 64% |

Успеваемость по литературе по школе составила 100%, качество знаний по школе- 75,8 .Максимальный процент (100%) успеваемости по литературе в 2 ,5,10, 11классах. Минимальный процент успеваемости по литературе (66,7%) наблюдается во 9 классе. Максимальный процент качества (81% и 67%) во2 и 10 классах, соответственно.

Анализ результатов свидетельствует, что затруднения вызывают задания:

**2** класс - Определить главную мысль произведения, структурировать план текста

3 класс- Определить главную мысль произведения, находить аргументы, строить собственное рассуждение

4 класс- Определить тему и идею произведения, структурировать план текста

5 класс-анализ произведения

6 класс-знание содержания текста, умение анализировать текст произведения

7 класс-Знание историко-биографических данных.

8 класс -Знание содержания произведения, историко-биографических данных, анализ произведения

9 класс- Создание краткого текста типа «рассуждение», анализ произведения

10 класс- определение проблемы произведения

11 класс- определение проблемы произведения.

**Английский язык:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Количество учащихся** | **Выполняли работу** | **%успеваемость** | **%качество** | **СОУ** |
| **3** | 3 | 3 | 100% | 33,3% | 45,3% |
| **4** | 3 | 3 | 100% | 33,3% | 45,3% |
| **5** | 2 | 2 | 100% | 50% | 68% |
| **6** | 4 | 4 | 100% | 75% | 66% |
| **7** | 3 | 3 | 100% | 33,3% | 45,3% |
| **8** | 6 | 6 | 100% | 33,3% | 45,3% |
| **9** | 3 | 3 | 100% | 66,7% | 54,7% |
| **10** | 2 | 2 | 100% | 50% | 68% |
| **11** | 1 | 1 | 100% | 100% | 64% |

Успеваемость по английскому языку по школе составила 100%, качество знаний по школе 44,4%,СОУ – 52,4%. Самый низкий уровень качества знаний, в процентном отношении в 3,4.7,8 классах (33,3%). В остальных классах качество

знаний составляет более 33,3%. Максимальный процент (100%) качества знаний по английскому языку в 5,6,9,10,11классах.

Наибольшие затруднения в заданиях:

3 класс-Лексика по теме: «Животные» , Порядок слов в утвердительном предложении

 4 класс- Определение правильного порядка информации в тексте.

 5 класс- Незнание лексики по пройденным темам, неправильное употребление временных форм глаголов.

 6 класс - употребление Past Simple/Present Simple.

 7 класс- Времена группы «Simple»

 8 класс- Употребление модальных глаголов, местоимения в объектном падеже.

9 класс- формы модальных глаголов.

10 класс- Различие употребления времён в главном и придаточном предложениях. Чтение текстов с установлением основной идеи

 11 классе- Незнание правил образования страдательного залога и перевода из прямой речи в косвенную

**Выводы:**

1. Входные контрольные работы были написаны в установленные сроки.

2. Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ и стандартов образования.

3.В «группе риска» больше учащихся, чем в группе учащихся, мотивированных на высокий результат.

4. Контрольные работы выявили:

− недостаточную работу учителей-предметников по предупреждению типичных затруднений учащихся в усвоении базового учебного материала;

− затруднения учителей, связанные сформированием метапредметных умений и навыков;

− недостаточную работу методических школьных объединений в обеспечении систематического мониторинга уровня обученности школьников, построенного на диагностической основе.

Рекомендации:

-итоги первого этапа мониторинга качества по предметам проанализировать на заседаниях предметных методических объединений,

-на ШМО разработать конкретные рекомендации учителям-предметникам по ликвидации пробелов учащихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ;

-при составлении индивидуальных маршрутов по итогам входных работу чителям-предметникам проводить групповые, индивидуальные консультации по темам, в которых учащиеся допустили ошибки.

-учителям-предметникам объективно оценивать знания согласно критериям оценок.

-администрации школы поставить на персональный контроль с целью анализа учебно-воспитательную деятельность в выпускных классах(4, 9,11) и классах, показавших низкие результаты обученности;

- с целью контроля за выполнением рекомендаций повторный мониторинг провести в феврале 2025 г.

29.09.2024 Заместитель директора по УВР: /Дорджиева Б.С./